

Evaluatie Partners in Innovation

VJ 2020

Opdrachtgevers: SPARC en FHICT
Eindhoven, 30 oktober 2020
Auteur: Jolijn Jansen

 Fontys
HOOGESCHOOL ICT

Foto: Leonie Voets Creatief op Locatie | Signing: Brouwers Reklame

 DENK
GROTER

Inhoudsopgave

Deze rapportage is als volgt opgebouwd:

- Inhoudsopgave p. 2
- Inleiding p. 3
- Contextomschrijving p. 4 en 5
- Managementsamenvatting p. 6 en 7
- Resultaten p. 8 t/m 17
 - Samenwerking met SPARC p. 8
 - Samenwerking met FHICT p. 9 t/m 13
 - Kwaliteit onderwijs p. 14
 - Kennis, vaardigheden en attitude p. 15
 - Opbrengsten p. 16 t/m 17
- Conclusie & vervolg p. 18 t/m 20
- Colofon p. 21

Inleiding

Sinds eind 2019 beschikt FHICT, naast een prachtig nieuw en multifunctioneel ingericht gebouw, over een netwerk van Partners in Innovation (Pil). In het semester van voorjaar 2020 is daar voor het eerst met – in totaal 17 – Pil samengewerkt.

Om inzicht te krijgen in de eerste ervaringen en bevindingen van Pil die sinds het voorjaar van 2020 lid zijn van SPARC, zijn enquêtes uitgestuurd en daaropvolgend gesprekken gevoerd. In totaal hebben 15 Pil de enquête ingevuld en zijn er 15 gesprekken van een half uur gevoerd, waarin partners de mogelijkheid hebben gekregen om extra toelichting te geven. Deze gesprekken zijn gevoerd door de bestuursleden van SPARC in samenwerking met een onderzoeker van FHICT.

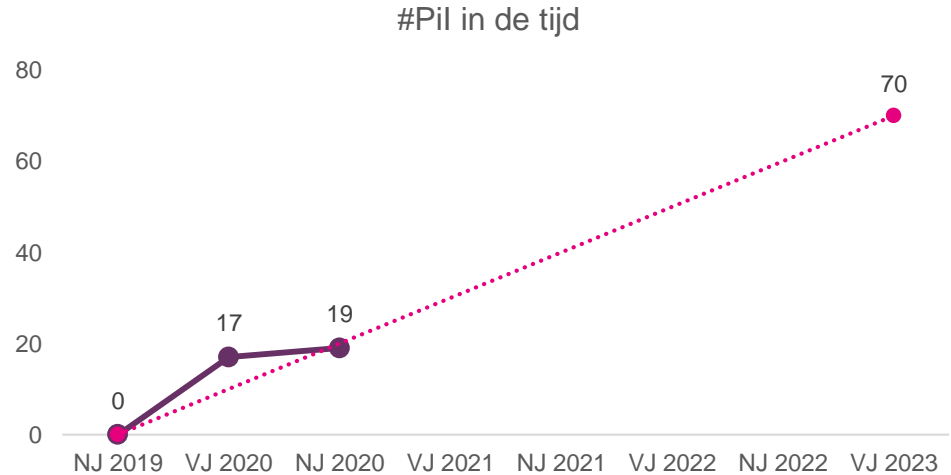
De dataverzameling vond plaats van 10 september t/m 16 oktober 2020. De gesprekken waren constructief kritisch en gericht op wensen voor verbetering. In deze rapportage ligt daar ook het accent op. De uitkomsten worden weergegeven in deze rapportage.



Contextbeschrijving

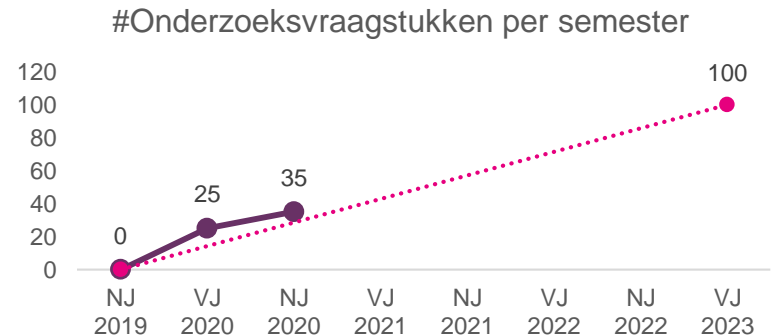
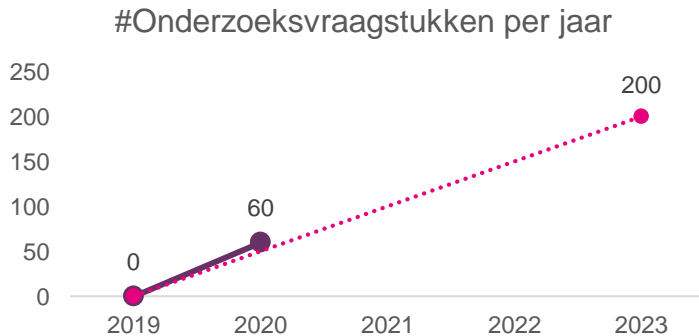
Bij de start van het semester van voorjaar 2020 werd er met 17 Pil samengewerkt, waaronder 15 betalende leden, één gesponsord lid en één interne opdrachtgever van Fontys. Uiteindelijk hebben 14 partners een onderzoeksopdracht ingebracht in het voorjaarssemester.

Het uitgangspunt van FHICT is om in 2023 met 70 Pil samen te werken. In het najaarssemester 2020 zijn er twee extra partners bij gekomen, namelijk PharmaPartners en de Sociale Verzekeringsbank. Daarnaast zijn FHICT en SPARC nog met enkele geïnteresseerde partijen in gesprek. Tevens is van drie partners bekend dat zij hun lidmaatschap in 2021 niet zullen verlengen.



Contextbeschrijving

In totaal zijn er 25 onderzoeksopdrachten ingebracht in het voorjaarssemester. In het najaar betreft dit 35 onderzoeksopdrachten. Kijkend naar het gemiddelde aantal opdrachten per partner lag dit in het voorjaar op 1,5 opdracht, wat nu is toegenomen naar gemiddeld 1,8 opdracht per partner per semester. Het doel wat FHICT nastreeft is om in 2023 jaarlijks aan 200 authentieke onderzoeksvraagstukken te werken met derde- en vierdejaars studenten. Hieronder volgen twee grafieken die de weg richting deze ambitie in beeld brengen, zowel op jaarniveau als op semesterniveau.



De coronacrisis heeft er in sommige gevallen toe geleid dat een onderzoeksopdracht vroegtijdig is gestaakt en in andere gevallen is naar een herformulering van de opdracht gezocht om op een digitale wijze tot nieuwe inzichten te komen.

Managementsamenvatting (1/2)

Beoordeling van Partners in Innovation

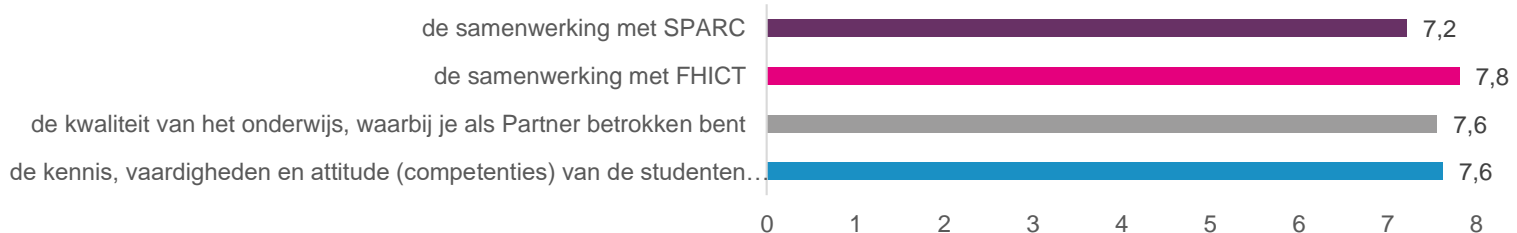
Uit de enquête blijkt dat Partners in Innovation de samenwerking met FHICT het hoogst beoordelen, namelijk met een 7,8. Ook de andere drie aspecten scoren een ruim voldoende. De samenwerking met SPARC wordt beoordeeld met een 7,2.

Aandachtspunten

In de toelichtingen worden enkele verbeter suggesties genoemd:

- SPARC mag haar visie en missie duidelijker formuleren en haar leden meer met elkaar in contact brengen.
- De communicatie met FHICT wordt positief beoordeeld. Er is behoefte aan iets meer duidelijkheid rondom verwachtingen en verantwoordelijkheden in het proces.
- Kwaliteit van het onderwijs is goed voor zover Pils hier zicht op hebben. In studentbegeleiding is variatie te zien in mate van betrokkenheid bij docenten.
- Het niveau van studenten wordt als goed ervaren, al springen sommige studenten er meer uit dan anderen. Softskills mogen meer nadruk krijgen.

Beoordeling van ...



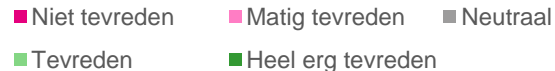
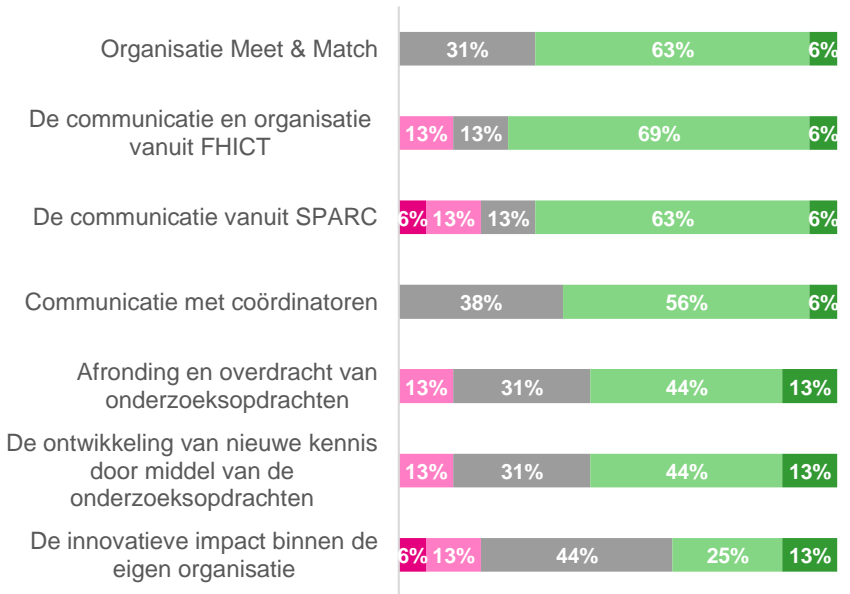
Managementsamenvatting (2/2)

In de enquête is partners gevraagd naar hun tevredenheid over een aantal aspecten. Het meest tevreden is men over de organisatie van de Meet & Match bijeenkomst. Het concept was goed en er zijn interessante gesprekken gevoerd. Ook de communicatie en organisatie vanuit FHICT worden positief beoordeeld.

Partners zien graag nog meer de innovatieve impact in de eigen organisatie van de projecten. Dit blijkt soms een uitdaging: enerzijds omdat de resultaten intern nog niet zijn benut, anderzijds omdat sommige projecten een vervolg nodig hebben om tot een bruikbaar resultaat te komen. Corona heeft bovendien voor vertraging en beperkingen in de fysieke uitwerking van concepten gezorgd.

In de rapportage wordt ieder aspect afzonderlijk besproken.

Tevredenheid over ...





Resultaten

Samenwerking met SPARC

Beoordeling samenwerking met SPARC

De samenwerking met SPARC wordt door Partners in Innovation gemiddeld met een 7,2 beoordeeld. Het laagst gegeven cijfer is een 4 en het hoogste cijfer een 10.

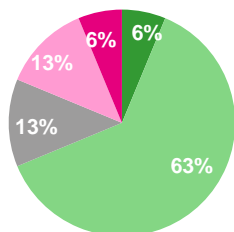
7,2

Enkele toelichtingen

- Veel ruimte voor initiatief, prettige communicatie.
- Snel gehandeld bij organisatie rondom lidmaatschap.
- Het levert leuke projecten en samenwerkingen met studenten op.



Tevredenheid over communicatie vanuit SPARC



- Heel erg tevreden
- Tevreden
- Neutraal
- Matig tevreden
- Niet tevreden

Over de communicatie van SPARC is merendeel van de leden (heel erg) tevreden (69%). Eén partner (6%) is hier ontevreden over en twee (13%) zijn matig tevreden.

- Het onderscheid tussen SPARC en FHICT is niet voor iedereen even duidelijk.
- Vanuit SPARC wordt weinig gecommuniceerd.
- Heldere missie & visie van SPARC ontbreekt.
- Er is behoefte aan contact met andere Pil: samenwerken aan onderzoek, inzage in elkaars projecten en resultaten, netwerken, clustering op interessegebied. Kijk ook naar online mogelijkheden.
- SPARC onderzoeksopdracht duidelijker formuleren.



Samenwerking met FHICT

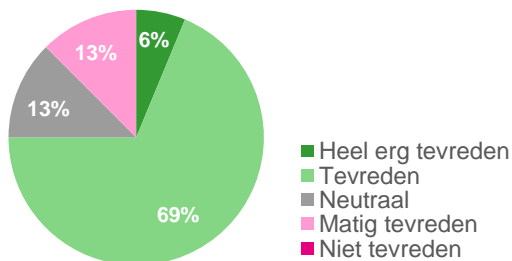
Beoordeling samenwerking met FHICT

De samenwerking met FHICT wordt door Partners in Innovation gemiddeld met een 7,8 beoordeeld. Het laagst gegeven cijfer is een 5 en het hoogste cijfer een 10.

7,8

Tevredenheid over communicatie en organisatie FHICT

Over de communicatie en organisatie van FHICT is driekwart van de partners (heel erg) tevreden (75%). Twee partners zijn matig tevreden (13%).



Enkele toelichtingen

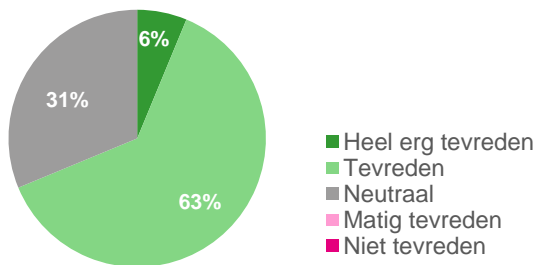
- Enkele partners (die al langer verbonden zijn) kunnen goed verbanden leggen binnen FHICT.
- Contact met programmamanager is positief.

- Er heerst onduidelijkheid over wie waarvoor verantwoordelijk is binnen FHICT en waar de scheidslijn ligt tussen FHICT en SPARC.
- Rol Pil niet altijd duidelijk: product owner of klant?
- Weinig zicht op tijdsplanning FHICT: wanneer opdrachten inbrengen en ideeën uitwisselen?
- Het contact is soms wat rommelig, mag gestroomlijnder.
- Contact wisselt per projectgroep en docent.

Samenwerking met FHICT

Tevredenheid over organisatie Meet & Match

Over de organisatie van de Meet & Match bijeenkomst is het merendeel van de partners (heel erg) tevreden (63%). Niemand is ontevreden. Het aandeel neutrale antwoorden (31%) wordt verklaard doordat de bijeenkomst aan enkele partners voorbij is gegaan.



Enkele toelichtingen

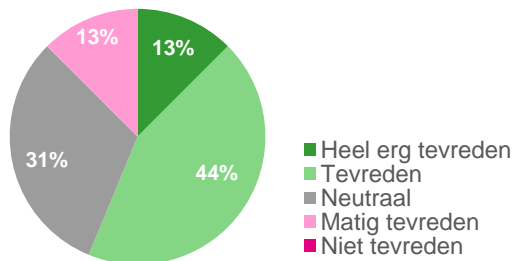
- Goed concept.
- Mogelijkheid om plannen concreet te maken.
- Interessante gesprekken gevoerd.

- De Meet & Match is aan diverse partners voorbij gegaan.
- Opvolging na Meet & Match bleef uit.
- Contact met andere partners tijdens M&M beperkt mogelijk.
- Het wisselen van ruimtes werd niet door iedereen even goed gedaan.
- Eén moment is te weinig.
- Fysieke aanwezigheid gemist.

Samenwerking met FHICT

Tevredenheid over afronding en overdracht onderzoeksopdrachten

Over de afronding en overdracht van onderzoeksopdrachten is ruim de helft van de partners (heel erg tevreden (57%). Twee partners (13%) zijn matig tevreden. De neutrale antwoorden zijn gegeven omdat niet alle partners een project hadden dat werd overgedragen.



Enkele toelichtingen

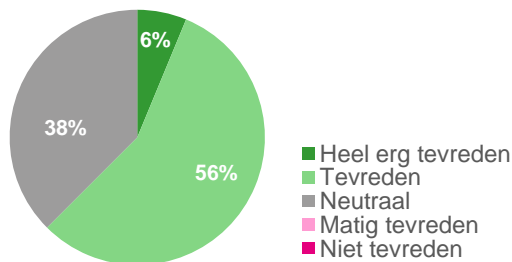
- Sommige partners hebben hun opdracht moeiteloos doorgetrokken naar het volgende semester.
- Interesse is er bij meerdere Pil om grootschaliger onderzoeksopdrachten te formuleren: langdurige relatie opbouwen met studenten, diepgaande innovatie.

- Continueren van opdracht werd bemoeilijkt door verschillende opleidingen in semesters 7 en 6.
- Projectmanagementsysteem en/of projectleider die de projectoverdracht kan coördineren zou overdracht versoepelen: documentatie alleen niet voldoende.
- Sommige opdrachten hebben geen vervolg gekregen omdat de opvolging na de Meet & Match uitbleef.

Samenwerking met FHICT

Tevredenheid over communicatie met coördinatoren

Over de communicatie met coördinatoren is ruim de helft van de partners (heel erg) tevreden (62%). Niemand is hier ontevreden over. Zoals in de toelichting te zien is wordt de communicatie met coördinatoren wisselend ervaren, van zeer positief tot matig.



Enkele toelichtingen

- Sommige partners zijn zeer tevreden over de proactieve en open communicatie die zij met coördinatoren hebben ervaren.

- Communicatie met coördinatoren is volgens sommige partners te ad hoc/gehaast.
- Sommige docenten tonen beperkte betrokkenheid.
- Communicatie is soms chaotisch: veel contactpersonen, overspoeld met mails en slechte bereikbaarheid docenten.
- Behoeftte aan zicht op de onderwijsplanning.
- Behoeftte aan zicht op eisen onderzoeksvraag.
- Interesse voor meer contact met lectoren.



Kwaliteit van onderwijs

Gemiddelde beoordeling

De kwaliteit van het onderwijs waar Partners in Innovation bij betrokken waren, wordt gemiddeld met een 7,6 beoordeeld. Het laagst gegeven cijfer is een 5 en het hoogste cijfer een 10. Wel geven meerdere Pil aan dat ze dit lastig te beoordelen vinden omdat ze alleen een beeld hebben van de projectgroep en docent waar zij mee te maken hadden. Bovendien verliep veel contact via Teams waardoor er minder zicht op het onderwijs mogelijk was.

7,6

Enkele toelichtingen

- Positief dat Fontys met multidisciplinaire projectteams werkt.
- Enthousiasme van docenten werkte aanstekelijk op studenten.
- Docenten stelden goede kritische vragen en boden inspiratie.
- Implementatie van praktijkproblematiek in onderwijs positief.

- Soms te theoretisch.
- Meer oog voor businessmodellen en business impact.
- Het ontbreekt studenten aan sommige tooling die volgens Pil nuttig zijn, zoals MDE, Azure en Hubspot.
- Sommige Pil hebben zelf zoveel tijd gestoken in de projectgroep dat ze de input van een docent misten.
- Vertraging door verkeerde groepssamenstelling studenten.

Kennis, vaardigheden en attitude

Gemiddelde beoordeling

De kennis, vaardigheden en attitude van studenten waarmee Partners in Innovation hebben samengewerkt wordt gemiddeld met een 7,6 beoordeeld. Het laagst gegeven cijfer is een 5 en het hoogste cijfer een 10.

7,6

Enkele toelichtingen



- Enkele partners merken een positieve trend op in de zelfstandigheid en het plan- en projectmatig werken.
- Multidisciplinaire groepen zijn belangrijk: studenten leren veel van elkaar, bijv. als sommigen de taal van de Pil al spreken.
- Studenten hebben zich zelfredzaam en flexibel opgesteld.
- Sommige studenten waren echt vanuit intrinsieke motivatie en passie met het project bezig.

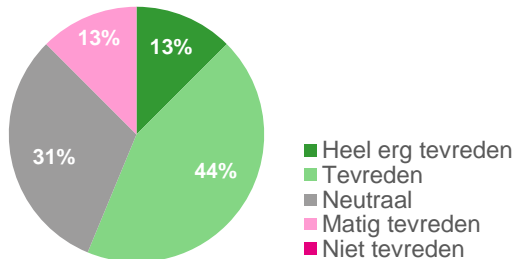


- Vrij veel introverte types, daarom meer nadruk op softskills, zoals projectmatig werken, doortastendheid, communicatie met de opdrachtgever.
- Bijdrage en competenties van studenten variëren sterk: vooral de kartrekkers vallen op, zeker nu veel digitaal wordt gewerkt.
- Houding van sommige studenten mag professioneler.
- Belangrijk dat studenten ook taken uitvoeren die minder leuk, maar wel belangrijk zijn in de werkpraktijk.

Opbrengsten

Tevredenheid over ontwikkeling nieuwe kennis n.a.v. onderzoeksopdracht

Ruim de helft van de partners is (heel erg) tevreden over de ontwikkeling van nieuwe kennis n.a.v. hun onderzoeksopdracht (57%). Van de partners is 13% matig tevreden en 31% reageert neutraal, o.a. doordat hun opdracht door corona niet (op de beoogde manier) kon worden uitgevoerd.



Enkele toelichtingen

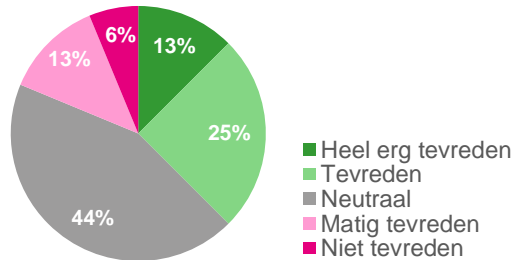
- Veel partners hebben inzichten gekregen die waardevol en goed bruikbaar zijn, ook op directioniveau voor het nemen van beslissingen.
- Waardevol om te zien hoe de nieuwe generatie over ICT problematiek nadenkt.
- Door corona zijn enkele onderzoeksopdrachten op een effectieve manier geherformuleerd.

- Corona heeft enkele plannen gedwarsboomd, zoals de toepasbaarheid van simulaties testen, samen sleutelen aan hardware.
- Belangrijk om regelmatig contact met studenten te hebben om de focus goed te houden.

Opbrengsten

Tevredenheid over de innovatieve impact binnen de organisatie

Van de partners is 38% (heel erg) tevreden over de innovatieve impact binnen de organisatie. Eén partner is hier niet tevreden over (6%) en bijna de helft reageert neutraal (44%). Bij velen liggen de resultaten nog op de plank te wachten om intern te worden opgepakt.



Enkele toelichtingen

- Veel partners hebben inzichten gekregen die waardevol en goed bruikbaar zijn, ook voor hun eigen dienstverlening.
- Eén partner heeft een student aangenomen dankzij het Pil lidmaatschap, waardoor de waarde zich concreet terugverdient.

- Door drukte en andere prioriteiten zijn resultaten bij diverse partners op de plank beland. Zij moeten intern een manier vinden om zinvol met resultaten om te gaan.
- Om innovatieve impact te realiseren moet een innovatie de markt op, daar is een businessmodel voor nodig, maar die filosofie is nog niet genoeg terug te zien in het onderwijs.
- Het moet de investering in tijd en geld wel waarmaken.
- Voor impact is soms een vervolg van de opdracht nodig.



Conclusie & vervolg

Conclusie & vervolg (1/2)

De toon in de evaluatie is positief kritisch. We zijn op de goede weg, maar er kan nog het een en ander beter. Hieronder worden de verbeterpunten getoond per activiteit vanaf het moment van lidmaatschap tot de overstap naar het volgende semester.



Intake

- Verhouding SPARC en FHICT verduidelijken.



Meet & Match

- Meer Meet & Match momenten inplannen en/of duidelijker aankondigen.
- Betere opvolging na Meet & Match.
- Verbinding met andere Pil op interesse.



Opdracht formuleren

- Duidelijkere definitie SPARC opdracht.
- Voorbeelden van goede vragen geven.



Communicatie coördinatoren

- Een deel van de coördinatoren communiceert te ad hoc, komt gehaast over, stuurt teveel onnodige mails en/of is beperkt bereikbaar.
- Sommige Pil willen meer met lectoren in contact komen.



Kwaliteit onderwijs

- Het onderwijs mag meer focus hebben op businessmodellen/impact.
- Studenten zouden toegang moeten krijgen tot tooling van de Pil.



Niveau studenten

- Meer aandacht voor softskills die in het werkleven ook van belang zijn.
- Wisselende kwaliteit van studenten: kartrekkers en kantjeslopers.



Conclusie & vervolg (2/2)

Afronding en overdracht

- Voor goede overdracht is een projectmanagementtool en projectleiding nodig.
- Overdracht van opdracht belemmerd door verschil in vakken S6 en S7.

Opbrengsten lidmaatschap

- Resultaten delen met andere Pil: er is behoefte aan kennisdeling.
- Om resultaat te verhogen zijn langdurige onderzoeken interessant.

Vervolg lidmaatschap

- Investering in tijd en geld moet uiteindelijk terug te zien zijn, nu nog te vroeg.
- Onderwijsplanning volgend semester tijdig delen met Pil & goede opvolging.
- Succesverhalen delen.

Actiepunten specifiek voor SPARC

- Partners in verbinding brengen
 - Clustering op interessegebied
 - (Online) activiteiten organiseren
- Missie en visie formuleren



Colofon

Aan dit document werkten mee:	D. Thomas, J. Jansen, S. van Kuijk
Vormgeving:	E. Swiggers, J. Jansen
Fotografie:	Brouwers Reklame, Leonie Voets creatief fotograaf op locatie
Redactieadres:	Fontys Hogeschool ICT
Versie:	2.0
Auteur:	Jolijn Jansen
Datum:	30 oktober 2020

Niets van deze uitgave mag vereenvoudigd en/of openbaar gemaakt worden zonder bronvermelding en voorafgaande toestemming van de uitgever.